

Odvjetnik Marko Zagorac

OIB 82182414496, PDV iden.br.: HR82182414496

Ulica Ante Starčevića broj 5, 51000 Rijeka, Hrvatska

tel:051/320 747, fax:051/320 746, gsm:091/541 2486 email : zagorac.law@gmail.com

Poslovni račun : Privredna banka Zagreb d.d. IBAN HR90 2340 0091 1603 9952 1 SWIFT CODE:PBZGHR2X

ART-FORMA d.o.o. u stečaju

n/r stečajni upravitelj

Predmet: Pravno mišljenje, tužba radi predaje u posjed

Poštovani,

na temelju dostavljene dokumentacije (*Vašeg dopisa Ivanu i Oliveri Starčević od 30.11.2020., odgovora Ivana i Olivera Starčević od 17.12.2020 te usmenih informacija koje ste mi dali*), a vezano za pitanje pokretanja sudskog postupka radi predaje u posjed pokretnina koje su taksativno navedene u Vašem dopisu od 30.11.2020., u nastavku iznosim sljedeće pravno mišljenje.

Uvod

Iz Vašeg dopisa od 30.11.2020. proizlazi da se u posjedu Ivana Starčevića i Olivera Starčević nalaze taksativno navedene pokretnine, a koje pokretnine su u vlasništvu trgovačkog društva ART-FORMA d.o.o. u stečaju.

Iz dopisa Ivana i Olivera Starčević od 17.12.2020., u bitnome proizlazi, da isti imaju dospjelo potraživanje prema ART-FORMA d.o.o. u stečaju u iznosu od 75.487,00 kn, a da im je Željko Kauzlarić (zakonski zastupnik društva ART-FORMA d.o.o. do ostvaranja stečaja) predao jednu od stvari iz dopisa kao svojevršno osiguranje navedenog potraživanja.

Relevantne pravne odredbe

Odredbom iz članka 161. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da vlasnik ima pravo zahtijevati od osobe koja posjeduje njegovu stvar da mu ona preda svoj posjed te stvari. Navedeno vlasnikovo pravo ne zastarijeva.

Odredbom iz čl. 162. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da vlasnik, ukoliko želi uspjeti sa svojim zahtjevom, mora u postupku pred sudom dokazati da su stvari njegovo vlasništvo te da se nalaze u tuženikovom posjedu.

Odredbom iz čl. 163. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da posjednik ima pravo odbiti predaju stvari njezinom vlasniku ako ima pravo koje ga ovlašćuje na posjedovanje te stvari (pravo na posjed).

Odredbom iz čl. 72. Zakona o obveznim odnosima propisano je da vjerovnik dospjele tražbine u čijem se rukama nalazi neka dužnikova stvar ima pravo zadržati je dok mu ne bude ispunjena tražbina, a ukoliko je dužnik postao nesposoban za plaćanje, vjerovnik ima pravo zadržanja iako njegova tražbina nije dospjela.

Odredbom iz čl. 73. Zakona o obveznim odnosima propisano je da vjerovnik nema pravo zadržanja kad dužnik zahtijeva da mu se vrati stvar koja je izašla iz njegova posjeda protiv njegove volje.

Odredbom iz čl. 74. Zakona o obveznim odnosima propisano je da je vjerovnik dužan vratiti stvar dužniku ako mu ovaj dađe odgovarajuće osiguranje njegove tražbine.

Odredbom iz čl. 75. Zakona o obveznim odnosima propisano je da se vjerovnik koji drži dužnikovu stvar na temelju prava zadržanja ima pravo naplatiti iz njezine vrijednosti na isti način kao založni vjerovnik.

Odredbom iz čl. 152. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnik koji ima pravo zadržanja stvari na temelju zakona ima status razlučnog vjerovnika.

Dakle, iz navedenih zakonskih odredbi jasno proizlazi da vlasnik stvari ima pravo tražiti od posjednika da mu vrati stvar, međutim posjednik to može odbiti ukoliko ima pravo na posjed te iste stvari.

U ovom konkretnom slučaju, pod uvjetom da zaista postoji tražbina Ivana i Olivera Starčević prema društvu ART-FORMA d.o.o. u stečaju, Ivan i Olivera Starčević imaju pravo zadržanja predmetnih stvari, sukladno čl. 72. Zakona o obveznim odnosima.

Stoga, pravo zadržanja iz čl. 72. Zakona o obveznim odnosima predstavlja pravo na posjed o kojem govori čl. 163. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Dakle, u eventualnoj tužbi koju namjeravate pokrenuti protiv Ivane i Olivera Starčević, isti bi istaknuli prigovor da imaju pravo zadržanja i, po mojem pravnom mišljenju, sud bi odbio Vaš tužbeni zahtjev.

Potrebno je napomenuti i da su predmetne pokretnine predane Ivanu i Oliveri Starčević (ukoliko je točan navod iz njihovog dospisa) od strane bivšeg zakonskog zastupnika društva ART-FORMA d.o.o. kao sredstvo osiguranja. Stoga je jasno da se u ovom predmetu ne može govoriti o iznimci iz čl. 73. Zakona o obveznim odnosima prema kojoj vjerovnik ne bi imao pravo zadržanja i to iz jedonstavnog razloga jer su stvari izašle iz posjeda ART-FORMA d.o.o. uz suglasnost i punu volju tadašnjeg zakonskog zastupnika društva.

Jedini način, po mojem pravnom stavu, da sudskim putem ishodite povrat stvari je da Ivanu i Oliveri Starčević date odgovarajuće osiguranje za njihovu tražbinu, međutim budući da je nad društvom ART-FORMA d.o.o. otvoren stečaj te da se stečajna masa mora prodavati poštujući odredbe Stečajnog zakona, ne vidim način da se Ivanu i Oliveri Starčević ponudi ikakvo osiguranje za njihovo potraživanje.

Osim toga, iz čl. 152. Stečajnog zakona proizlazi i da Ivan i Olivera Starčević imaju i status razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku nad društvom ART-FROMA d.o.o. u stečaju koji kao takav ima pravo na odvojeno namirenje.

Zaključak

Mišljenja sam da nije izgledno da bi uspjeli u postupku radi predaje u posjed predmetnih pokretnina.

Za daljnja pitanja stojim na raspolaganju.

Marko Zagorac, odvjetnik

ODVJETNIK
MARKO ZAGORAC
Rijeka, A. Starčevića 5
Mob: 091/541-2488